・论著・

真实世界吡咯替尼治疗 HER2 阳性转移性 乳腺癌的疗效及安全性

宋国红¹ 李惠平¹⁽¹⁾ 邸立军¹ 严 颖¹ 姜晗昉¹ 徐 玲² 万冬桂³ 李 瑛⁴ 汪墨培⁵ 肖 宇⁵ , 张如艳¹ 冉 然¹ 汪 环¹

(1. 北京大学肿瘤医院暨北京市肿瘤防治研究所乳腺肿瘤内科,恶性肿瘤发病机制及转化研究教育部重点实验室,北京 100142;
 2. 北京大学第一医院乳腺疾病中心,北京 100034;
 3. 中日友好医院中西医结合肿瘤科,北京 100029;
 4. 中国人民解放军总医院肿瘤内科,北京 100853;
 5. 北京大学第三医院肿瘤化疗与放射病科,北京 100191)

[摘 要]目的:评价真实世界中口服吡咯替尼治疗表皮生长因子受体 2(human epidernal growth factor receptor 2, HER2)阳性转移性乳腺癌的疗效和毒副反应。方法:回顾性分析 72 例接受以口服吡咯替尼为治疗基础的 HER2 阳性转移性乳腺癌患者。结果:72 例 HER2 阳性转移性乳腺癌患者中 69 例(95.8%)在复发转移阶段和/或(新)辅助治疗阶段曾行抗 HER2 靶向治疗;61 例(84.7%)在复发转移阶段接受过抗 HER2 靶向治疗药物,包括曲妥珠单抗 56 例(77.8%) 拉帕替尼 36 例(50.0%),T-DM1 4 例(5.6%)。72 例患者中接受吡咯替尼联合化疗(±曲妥 珠单抗)62 例(86.1%) 吡咯替尼联合内分泌治疗(±曲妥珠单抗)6 例(8.3%),吡咯替尼(±曲妥珠单抗)4 例(5.6%)。72 例患者均可评价疗效,其中完全缓解 1 例(1.4%),部分缓解 18 例(25.0%),疾病稳定 41 例(56.9%) 疾病进展 12 例(16.7%)。客观缓解率(完全缓解+部分缓解)为 26.4%,中位无进展生存期(progression free survival, PFS)为 7.6 个月(95% *CI*: 5.5 ~ 9.7 个月)。36 例曾接受过拉帕替尼治疗的患者中,吡咯替尼治疗的中位 PFS 为 7.9 个月(95% *CI*: 4.1~11.7 个月),15 例脑转移患者中,吡咯替尼治疗的中位 PFS 为 6.0 个月(95% *CI*: 2.2~9.8 个月)。吡咯替尼相关的主要毒副反应为腹泻,共 57 例(79.2%),1~2 级者 48 例(66.7%),3 级者 9 例(12.5%)。结论:以吡咯替尼为基础的方案能够有效治疗 HER2 阳性转移性乳腺癌,包括拉帕替尼治疗失败及脑转移的患者不良反应可耐受。

[关键词] 吡咯替尼; 受体 表皮生长因子; 乳腺肿瘤; 曲妥珠单抗; 拉帕替尼 [中图分类号] R737.9 [文献标志码] A [文章编号] 1671-167X(2020) 02-0254-07 doi: 10.19723 /j. issn. 1671-167X. 2020. 02. 010

Efficacy and safety of oral pyrotinib in HER2 positive metastatic breast cancer: realworld practice

SONG Guo-hong¹, LI Hui-ping^{1 \triangle}, DI Li-jun¹, YAN Ying¹, JIANG Han-fang¹, XU Ling², WAN Dong-gui³, LI Ying⁴, WANG Mo-pei⁵, XIAO Yu⁵, ZHANG Ru-yan¹, RAN Ran¹, WANG Huan¹

(1. Key Laboratory of Carcinogenesis and Translational Research, Ministry of Education; Department of Breast Oncology, Peking University Cancer Hospital & Institute, Beijing 100142, China; 2. Breast Disease Center, Peking University First Hospital, Beijing 100034, China; 3. Department of TCM Oncology, China-Japan Friendship Hospital, Beijing 100029, China; 4. Department of Oncology, General Hospital of PLA, Beijing 100853, China; 5. Department of Tumor Chemo-therapy and Radiation Sickness, Peking University Third Hospital, Beijing 100191, China)

ABSTRACT Objective: Pyrotinib , a novel irreversible pan-ErbB receptor tyrosine kinase inhibitor , showed promising antitumor activity and acceptable tolerability in phase II and phase III randomized clinical trials. We assessed the activity and safety of oral pyrotinib for human epidermal growth factor receptor 2 (HER2) positive metastatic breast cancer patients in the real world. **Methods**: We retrospectively analyzed 72 HER2 positive metastatic breast cancer (MBC) patients who received oral pyrotinib based regimens at Beijing Cancer Hospital and other four hospitals (Peking University First Hospital , China-Japan Friendship Hospital , General Hospital of PLA , Peking University Third Hospital) from August 2018 to September 2019. Progression free survival (PFS) , objective response rate (ORR) , adverse events (AE) of pyrotinib were investigated. **Results**: Seventy-two patients with HER2 positive MBC were enrolled. The median age of the patients was 55 years (range: 32 – 79 years). Sixty-nine (95.8%) patients had received anti-HER2 treatment in the metastatic and/or (neo) adjuvant settings; 61 (84.7%) patients had received anti-HER2 treatments in the metastatic setting in terms of trastuzumab 56 (77.8%)

 $[\]triangle$ Corresponding author's e-mail , huipingli2012@ hotmail.com

网络出版时间: 2020-3-16 11: 50: 43 网络出版地址: http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.4691. R. 20200316.0859.004. html

patients, lapatinib 36 (50.0%) patients, and T-DM1 4 (5.6%) patients. Among these 72 patients who received oral pyrotinib based regimens, 62 (86.1%) patients received pyrotinib (± trastuzumab) in combination with chemotherapy , 6(8.3%) patients received pyrotinib (±trastuzumab) in combination with endocrine therapy and 4 (5.6%) patients received pyrotinib (± trastuzumab). Sixty-five (90.3%) patients received 400 mg pyrotinib once daily as initial dose, and 7 (9.7%) patients received 320 mg. Objective response and safety to pyrotinib based therapy were evaluable in all the 72 patients. One (1.4%) patient achieved complete response (CR), 18 (25.0%) patients achieved partial response (PR), 41 (56.9%) patients had stable disease (SD), and 12 (16.7%) patients had progressive disease (PD). The ORR (CR + PR) was 26.4% and the median PFS was 7.6 months (95% CI: 5.5 - 9.7 months). Among the 36 patients with prior lapatinib therapy, the median PFS was 7.9 months (95% CI: 4.1 - 11.7 months). Among the 15 patients with brain metastasis, the median PFS was 6.0 months (95% CI: 2.2 - 9.8 months). The main toxicities related to pyrotinib were diarrhea in 57 (79.2%) cases , and 48 (66.7%) cases with grade 1-2 as well as 9 (12.5%) cases with grade 3. Conclusion: Pyrotinib based therapy is an effective treatment for patients with HER2 positive MBC, including patients with lapatinib treatment failure and brain metastasis , and the toxicities can be tolerated. KEY WORDS Pyrotinib; Receptor, epidermal growth factor; Breast neoplasms; Trastuzumab; Lapatinib

表皮生长因子受体 2(human epidermal growth factor receptor 2, HER2) 阳性乳腺癌患者约占乳腺 癌总体人数的 15% ~30%^[1-2],肿瘤侵袭性强,患者预后差。随着抗 HER2 靶向治疗药物(如曲妥珠单抗、帕妥珠单抗、拉帕替尼、T-DM1 等)的不断出 现和广泛应用,HER2 阳性转移性乳腺癌患者的生存期显著延长^[3]。虽然如此,仍有许多患者在治疗 过程中出现上述药物耐药,因此仍需更多的新型药物以不断改善治疗效果,使患者获得更佳的生存机 会。

马来酸吡咯替尼是我国自主研发的一种小分 子、不可逆的酪氨酸激酶抑制剂,它作用于三个靶 点 在细胞内的酪氨酸激酶区,可以与 HER1、HER2 和 HER4 的胞内激酶区 ATP 结合位点共价结合,抑 制自身磷酸化,从而阻断下游信号通路的激活,抑制 肿瘤细胞生长^[4-5]。随机对照的II 期及III 期临床研 究显示, 吡咯替尼联合卡培他滨治疗可以显著延长 HER2 阳性转移性乳腺癌的无进展生存期^[6-7],适 用于治疗 HER2 阳性、既往未接受或接受过曲妥珠 单抗的复发或转移性乳腺癌患者。吡咯替尼自 2018 年 8 月在中国上市时间仅 1 年余,真实世界中 对吡咯替尼的临床应用还少有报道,本研究对实际 工作中吡咯替尼治疗的 72 例患者进行了回顾性分 析,旨在探讨吡咯替尼在真实世界中治疗 HER2 阳 性转移性乳腺癌的疗效及安全性。

1 资料与方法

1.1 患者纳入标准

本研究的患者纳入标准为:(1) 经组织病理学 证实的术后复发转移或确诊时无法手术的 IV 期 HER2 阳性乳腺癌患者 ,HER2 阳性乳腺癌的定义为 原发灶或转移灶组织标本免疫组织化学 HER2 为 3 + 或荧光原位杂交技术检测(fluorescence *in situ* hybridization, FISH)为+;(2)患者年龄为18~80岁; (3)按照实体肿瘤的疗效评价标准(response evaluation criteria in solid tumors, RECIST 1.1),至少有1 个可测量的病灶;(4)美国东部肿瘤协作组(Eastern Cooperative Oncology Group,ECOG)体能状态评分≤ 2;(5)预计生存期≥3个月;(6)重要脏器功能基本 正常,化疗前血常规以及肝肾功能检查基本正常,无 治疗禁忌证。

1.2 临床资料

收集来自 5 个医院 2018 年 8 月至 2019 年 9 月 经吡咯替尼治疗的 HER2 阳性转移性乳腺癌患者 72 例,其中北京大学肿瘤医院 61 例,北京大学第一 医院 4 例,北京大学第三医院 4 例,中国人民解放军 总医院 2 例,中日友好医院 1 例。患者中位年龄 55 岁(范围 32~79 岁)。所有患者均经组织病理学证 实为乳腺癌,且均经免疫组织化学和/或 FISH 检测 确定为 HER2 阳性乳腺癌。

激素受体(hormone receptor, HR) 阳性定义为 雌激素受体(estrogen receptor, ER) 和/或孕激素受 体(progesterone receptor, PR) 阳性。激素受体阴性 定义为 ER 阴性且 PR 阴性。本组患者中, ER 阴性 且 PR 阴性者为 39 例(54.2%), ER 和/或 PR 阳性 者为 33 例(45.8%)。80.6%的患者存在内脏转 移,最常见的内脏转移部位包括肝 31 例(43.1%), 肺 30 例(41.7%), 脑 15 例(20.8%), 具体见表 1。

95.8% 的患者在复发转移阶段和/或(新) 辅助 治疗阶段曾行抗 HER2 靶向治疗 61 例(84.7%) 患 者在复发转移阶段接受过抗 HER2 靶向治疗药物, 包括曲妥珠单抗 56 例(77.8%),拉帕替尼 36 例 (50.0%),T-DM1 4 例(5.6%)。原发性曲妥珠单 抗耐药是指转移性乳腺癌经曲妥珠单抗治疗 3 个月 内出现疾病进展(progressive disease ,PD),或第1次 影像学疗效评价即出现 PD,早期乳腺癌术后辅助 曲妥珠单抗治疗过程中出现复发转移,或曲妥珠 单抗治疗结束后 12 个月内出现复发转移^[8]。本 组患者中 26 例(36.1%)存在原发性曲妥珠单抗 耐药。

表1 72 例患者基本人口学和疾病特征

 Table 1
 Baseline demographic and disease characteristics of 72 patients

Items	Data
Age	
Median/years	55
Range/years	32 - 79
<65 years , <i>n</i> (%)	64 (88.9)
≥65 years , n (%)	8 (11.1)
Histologic type , $n \ (\%)$	
Invasive ductal	70 (97.2)
Others	2 (2.8)
Hormone receptor status , n (%)	
Negative ER and PR	39 (54.2)
Positive ER and/or positive PR	33 (45.8)
Stage at first diagnosis of breast cancer , n ($\%$)	
I – III	59 (81.9)
IV	13 (18.1)
Sites of metastases , n (%)	
Visceral	58 (80.6)
Liver	31 (43.1)
Lung	30 (41.7)
Brain	15 (20.8)
Nonvisceral	14 (19.4)
Previous anti-HER2 treatment , $n \ (\%)$	
Yes	69 (95.8)
(Neo) adjuvant setting *	31 (43.1)
Metastatic setting	61 (84.7)
No	3 (4.2)
Prior anti-HER2 therapy for metastases disease , n ($\%$)	
Trastuzumab	56 (77.8)
Lapatinib	36 (50.0)
T-DM1	4 (5.6)
No	11 (15.3)
Primary resistant to trastuzumab therapy , $n \ (\ \% \)$	
Yes	26 (36.1)
No	46 (63.9)
Previous lines of chemotherapy in metastatic setting	
Median , n	2
0, n (%)	7 (9.7)
1 , n (%)	19 (26.4)
2, n (%)	11 (15.3)
≥3 , n (%)	35 (48.6)
· ·	. /

 $\ast\,$, (neo) adjuvant trastuzumab; HER2 , human epidermal growth factor receptor 2; ER , estrogen receptor; PR , progesterone receptor.

1.3 治疗方法

口服马来酸吡咯替尼片(商品名:艾瑞妮,江苏 恒瑞医药股份有限公司),规格为160 mg和80 mg。 联合化疗者每治疗2个周期(6周)即进行疗效评 价,单药治疗、联合内分泌治疗、联合其他抗HER2 靶向治疗药物者每8~12周进行疗效评价,治疗直 至出现 PD或无法耐受治疗。

1.4 疗效及毒副反应判定

所有可测量病灶均有治疗前的基线测量,定期 进行影像学检查和测量。按照 RECIST 1.1 标准:完 全缓解(complete response,CR)为所有目标病灶消 失;部分缓解(partial response,PR)为基线病灶长径 总和缩小≥30%; PD 为基线病灶长径总和增加超过 20% 最小绝对值升高5 mm 或出现新病灶;疾病稳 定(stable disease,SD)为基线病灶长径总和有缩小 但未达 PR 或有增加但未达 PD。客观缓解率 = CR + PR,疾病控制率 = CR + PR + SD 临床获益率 = CR + PR,疾病控制率 = CR + PR + SD 临床获益率 = CR + PR + SD ≥ 6 个月,无进展生存期(progression free survival,PFS)定义为开始治疗至第1次发生 PD 或任何原因死亡的时间间隔。不良反应按美国国立 癌症研究所不良反应事件通用术语标准(National Cancer Institue-Common Terminology Criteria for Adverse Events,NCI-CTC 4.0)判定标准分为0~4级。

1.5 随访

截至 2019 年 11 月 40 例患者结束吡咯替尼治 疗并观察到 PFS,32 例患者目前继续吡咯替尼治 疗。

1.6 统计学分析

应用 SPSS 15.0 分析软件,患者临床特征采用 描述性分析进行评价,具体分类用构成比表示,采用 Kaplan-Meier 法绘制生存曲线并计算中位生存时间 的 95% CI。

2 结果

2.1 吡咯替尼治疗情况

初始剂量: 65 例(90.3%) 患者初始治疗剂量为 400 mg,7 例(9.7%) 为 320 mg。具体方案如下: (1) 吡咯替尼联合化疗(±曲妥珠单抗) 62 例 (86.1%),方案包括:卡培他滨40 例,长春瑞滨(口服) 12 例 依托泊苷(口服) 4 例,吉西他滨 2 例,紫 杉醇1 例 紫杉醇(白蛋白结合型) 1 例,曲妥珠单抗 + 吉西他滨1 例,曲妥珠单抗 +紫杉醇(白蛋白结合型) 1 例;(2) 吡咯替尼联合内分泌治疗(±曲妥珠单抗) 6 例(8.3%),方案包括:阿那曲唑 2 例,氟维司群 1 例,曲妥珠单抗 + 来曲唑 1 例,曲妥珠单抗 + 氟维司 群1例,曲妥珠单抗+戈舍瑞林+氟维司群1例;(3) 吡咯替尼(±曲妥珠单抗)4例(5.6%),方案包括:吡 咯替尼单药3例,联合曲妥珠单抗双靶向治疗1例。 2.2 疗效

72 例患者均可评价疗效,其中 CR 1 例

(1.4%), PR 18 例(25.0%), SD 41 例(56.9%),
PD 12 例(16.7%)。客观缓解率(CR + PR)为
26.4% 临床获益率(CR + PR + SD≥6月)为48.6%,
疾病控制率(CR + PR + SD)为83.3%(表2)。整体
的 PFS 为7.6个月(95% CI: 5.5~9.7个月 图1)。

Table 2 Subgroup analysis of short term response							
Agents	Total , n (%)	Response , n (%)					
		CR	PR	SD	PD	- ORR , n (%)	DCR , n (%)
Total	72 (100.0)	1 (1.4)	18 (25.0)	41 (56.9)	12 (16.7)	19 (26.4)	60 (83.3)
Pyrotinib + chemotherapy (± trastuzumab)							
Pyrotinib + capecitabine	40 (55.6)	1 (2.5)	13 (32.5)	20 (50.0)	6 (15.0)	14 (35.0)	34 (85.0)
Pyrotinib + vinorelbine (oral)	12 (16.7)	0 (0)	0 (0)	9 (75.0)	3 (25.0)	0 (0)	9 (75.0)
Pyrotinib + etoposide (oral)	4 (5.6)	0 (0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	3 (75.0)
Pyrotinib + gemcitabine	2 (2.8)	0 (0)	0 (0)	2 (100.0)	0 (0)	0 (0)	2 (100.0)
Pyrotinib + paclitaxel	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)
Pyrotinib + albumin-bound paclitaxel	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)
Pyrotinib + trastuzumab + gemcitabine	1 (1.4)	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)	1 (100.0)
Pyrotinib + trastuzumab + albumin-bound paclitaxe	l 1 (1.4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)
Pyrotinib + endocrine therapy (\pm trastuzumab)							
Pyrotinib + endocrine therapy	3 (4.2)	0 (0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0)	1 (33.3)	3 (100.0)
Pyrotinib + trastuzumab + endocrine therapy	3 (4.2)	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0)	2 (66.7)	3 (100.0)
Pyrotinib (± trastuzumab)							
Pyrotinib alone	3 (4.2)	0 (0)	0 (0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0)	2 (66.7)
Pyrotinib + trastuzumab	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)	0 (0)	0 (0)	1 (100.0)

表2 近期疗效亚组分析

CR , complete response; PR , partial response; SD , stable disease; PD , progressive disease; ORR , objective response rate; DCR , disease control rate.







26 例曲妥珠单抗原发耐药患者中,14 例 (53.8%)在1~2 线治疗中选择了吡咯替尼治疗, 而46 例曲妥珠单抗非原发耐药患者中,仅12 例 (26.1%)在1~2 线治疗中应用吡咯替尼。在整体 人群中比较曲妥珠单抗原发耐药和非原发耐药,吡 咯替尼治疗的中位 PFS 差异无统计学意义(7.9 个 月 vs. 7.2 个月 P=0.685)。

36 例(50.0%)曾接受过拉帕替尼治疗的患者 中 吡咯替尼治疗的客观缓解率(CR + PR)为 22.2%,临床获益率(CR + PR + SD \ge 6 月)为 41.7%,疾病控制率(CR + PR + SD)为77.8%,中位 PFS为7.9个月(95%*CI*: 4.1~11.7个月,图2), 与未接受过拉帕替尼治疗患者的7.2个月(95%*CI*: 4.7~9.7个月)相似(P=0.657)。

15 例脑转移患者在复发转移阶段均经过拉帕替 尼治疗,14 例(93.3%) 经过曲妥珠单抗治疗,治疗方 案包括:(1) 吡咯替尼联合化疗(±曲妥珠单抗)12 例 (80.0%),其中卡培他滨5 例,长春瑞滨(口服)4 例, 吉西他滨1 例,紫杉醇(白蛋白结合型)1 例,曲妥珠 单抗+吉西他滨1 例;(2) 吡咯替尼联合内分泌治疗 (+曲妥珠单抗)1 例(6.7%),具体为曲妥珠单抗+ 戈舍瑞林+氟维司群;(3) 吡咯替尼(±曲妥珠单抗) 2 例(13.3%),包括吡咯替尼单药1例,联合曲妥珠 单抗双靶向治疗1例。吡咯替尼治疗的中位 PFS 为 6.0 个月(95% *CI*: 2.2 ~ 9.8 个月 图 3)。



图 2 36 例曾接受过拉帕替尼治疗患者的无进展生存期 Figure 2 Progression free survival (PFS) of 36 patients with prior lapatinib therapy

2.3 毒副反应与剂量调整

吡咯替尼相关的主要毒副反应为腹泻,共57例

(79.2%) 其中1~2级者48例(66.7%) 3级者9 例(12.5%),无4级腹泻发生。血液学毒性考虑主 要与化疗药物相关。65例初始剂量为400 mg的患 者中,14例(21.5%)因腹泻进行了降低剂量的调整 (表3、4)。



图 3 15 例脑转移患者的无进展生存期



表 3 72 例患者治疗相关不良反应

 Table 3
 Treatment related toxicities of 72 patients

Toxicity		Grade , $n (\%)$			
	All grades , $n (\%)$	1	2	3	4
Diarrhea	57 (79.2)	26 (36.1)	22 (30.6)	9 (12.5)	0 (0)
Neutropenia	16 (22.2)	11 (15.3)	4 (5.6)	1 (1.4)	0 (0)
Anemia	9 (12.5)	4 (5.6)	5 (6.9)	0 (0)	0 (0)
Thrombocytopenia	2 (2.8)	0 (0)	2 (2.8)	0 (0)	0 (0)
Hand-foot syndrome	5 (6.9)	2 (2.8)	0 (0)	3 (4.2)	0 (0)
Rash	2 (2.8)	0 (0)	2 (2.8)	0 (0)	0 (0)
Fatigue	2 (2.8)	1 (1.4)	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)
Increased ALT/AST	6 (8.3)	5 (6.9)	1 (1.4)	0 (0)	0 (0)
Increased TBIL	7 (9.7)	7 (9.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

ALT, glutamic pyruvic transaminase; AST, glutamic oxaloacetic transaminase; TBIL, total bilirubin.

3 讨论

HER2 阳性转移性乳腺癌患者预后差、生存期 短 在抗 HER2 靶向治疗药物使用之前 患者的5 年 生存率仅有 13.2%^[9] 随着抗 HER2 靶向治疗药物 曲妥珠单抗^[10-12]、拉帕替尼^[13-15]、帕妥珠单抗^[16]、 T-DM1^[17]等的广泛应用 ,患者的中位生存期延长至 43.47~52.96 个月^[3]。临床实践中 ,HER2 阳性转 移性乳腺癌的一线治疗方案通常为抗体类药物曲妥 珠单抗 ± 帕妥珠单抗联合化疗或内分泌治疗 ,而一 线治疗进展后或是多线抗 HER2 治疗进展后的后续 治疗选择,目前仍是治疗的难点。

与传统抗体类药物曲妥珠单抗相比,吡咯替尼 有机制上的优势。曲妥珠单抗主要作用在 HER2-HER2 同源二聚体,对配体诱导的 HER2 异源二聚 体信号通路的阻断作用很弱,而吡咯替尼可以全面 阻断 HER 家族同/异源二聚体下游通路,同时,由于 作用机制的不同,对于曲妥珠单抗耐药的患者,吡咯 替尼仍可能有效。吡咯替尼的 II 期随机、对照临床 研究共纳入 128 例患者,评估吡咯替尼联合卡培他 滨方案对比拉帕替尼联合卡培他滨方案治疗 HER2 阳性转移性乳腺癌的有效性和安全性,结果显示,吡 咯替尼组对比拉帕替尼组可以显著提高患者的客观 缓解率(78.5% vs.57.1% P = 0.01)和中位 PFS (18.1个月 vs.7.0个月 P < 0.001)^[6]。目前另一 项设计相似的III期临床研究(NCT03080805)正在进 行 其旨在进一步验证吡咯替尼联合卡培他滨治疗 既往曲妥珠单抗治疗失败患者的疗效。PHENIX 也 是一项III期临床研究,评价吡咯替尼联合卡培他滨 用于既往接受过曲妥珠单抗和紫杉类药物治疗的 HER2 阳性晚期乳腺癌 279 例患者以 2:1 比例随 机分为吡咯替尼联合卡培他滨组和安慰剂联合卡培 他滨组 结果显示,吡咯替尼组中位 PFS 显著延长 (11.1个月 vs.4.1个月 P < 0.001)^[7]。

表 4 72 例患者吡咯替尼的剂量调整 Table 4 Dose adjustments of pyrotinib in 72 patients

Starting dose	Total , $n (\%)$	Dose adjustments
400 mg	65 (90.3)	Reduction to 320 mg ($n = 11$)
		Reduction to 240 mg ($n = 2$)
		Reduction to 160 mg ($n = 1$)
320 mg	7 (9.7)	Increase to 400 mg ($n = 1$)
		Reduction to 160 mg ($n = 1$)

本研究纳入的患者 95.8% 在复发转移阶段和/ 或(新)辅助治疗阶段曾行以曲妥珠单抗为主的抗 HER2 靶向治疗,结果显示中位 PFS 为 7.6 个月 (95% *CI*: 5.5~9.7 个月),低于 II ~ III 期临床研究 中吡咯替尼的治疗结果,考虑与纳入患者的既往治 疗情况有关,在 II 期研究中只允许患者在复发转移 后进行 0~2 线治疗,且仅 53.8% 的患者在辅助治 疗阶段和/或转移阶段曾接受过曲妥珠单抗治 疗^[6],而在 PHENIX 研究中 91.2% 的患者既往仅接 受过 1~2 线治疗^[7]。本研究中 A8.6% 的患者既往 度 道 1~2 线治疗,且 80.6% 的患者有内脏转移, 43.1% 有肝转移。本研究显示 经多线治疗,对于肿 瘤负荷较重的患者吡咯替尼治疗仍能获益,且对曲 妥珠单抗是否原发耐药并不影响疗效(7.9 个月 vs. 7.2 个月 P = 0.685)。

拉帕替尼和吡咯替尼均是小分子酪氨酸激酶抑 制剂,拉帕替尼是可逆性抑制 HER1、HER2,而吡咯 替尼同时抑制 HER1、HER2 和 HER4 三个靶点,并 具有共轭双键结构,可以与 ATP 结合位点永久结 合,作用不可逆,疗效更强^[4-5]。既往关于 T-DM1^[17]和吡咯替尼^[6-7]的随机对照研究中均未纳 入曾接受过拉帕替尼治疗的患者,因此拉帕替尼治 疗失败患者的后续治疗选择尚无循证医学证据。本 研究中 36 例患者曾接受过拉帕替尼治疗 毗咯替尼 治疗的客观缓解率(CR + PR)为 22.2%,中位 PFS 为 7.9 个月,与未接受过拉帕替尼治疗患者的 7.2 个月相似(P=0.657),提示吡咯替尼可能对曾接受 过拉帕替尼治疗的患者仍然有效。

HER2 阳性转移性乳腺癌中,30% ~ 50% 的患 者存在脑转移^[18]。美国临床肿瘤学会(American Society of Clinical Oncology,ASCO)针对 HER2 阳性 晚期乳腺癌脑转移患者给出了治疗推荐^[19-20] 根据 脑转移的病灶大小、数目、预后等因素选择个体化的 局部治疗手段(手术、立体定向放疗、全脑放疗等), 并联合全身系统性治疗,如抗 HER2 靶向治疗、化 疗、内分泌治疗等。PHENIX 研究入组了 31 例脑转 移患者,吡咯替尼联合卡培他滨组的中位 PFS 为 $6.9 \ Phi^{[7]}$,高于拉帕替尼联合卡培他滨(5.5 个 月)^[21]和 T-DM1^[22]相关研究中报道的数据。本研 究中包括 15 例脑转移患者,均经过拉帕替尼治疗, 14 例(93.3%)经过曲妥珠单抗治疗,吡咯替尼治疗 的中位 PFS 仍能达到 6.0 个月。

吡咯替尼最常见的不良反应是腹泻,单药治疗 的发生率是44.7%^[5],联合卡培他滨治疗的发生率 为96.9%~98.4%^[15-16],但3级腹泻的发生率在 单药治疗组仅为13.2%^[5],联合治疗组为15.4%~ 30.8%^[15-16],因此,在部分吡咯替尼联合化疗的临 床研究中可以预防性使用洛哌丁胺治疗腹泻。本研 究中,吡咯替尼相关腹泻的发生率为79.2%3级腹 泻的发生率为12.5%,不良反应可控。

在真实世界的临床实践中, 吡咯替尼可用于既 往未接受或接受过曲妥珠单抗的复发或转移性乳腺 癌患者, 疗效好, 不良反应可控制, 吡咯替尼作为小 分子酪氨酸激酶抑制剂治疗 HER2 阳性乳腺癌脑转 移患者存在一定优势。

参考文献

- [1] Slamon DJ, Clark GM, Wong SG, et al. Human breast cancer: correlation of relapse and survival with amplification of the HER-2/ neu oncogene [J]. Science, 1987, 235(4785): 177 – 182.
- [2] Xu B, Hu X, Zheng H, et al. Outcomes of re-treatment with firstline trastuzumab plus a taxane in HER2 positive metastatic breast cancer patients after (neo) adjuvant trastuzumab: A prospective multicenter study [J]. Oncotarget, 2016, 7 (31): 50643 – 50655.
- [3] Cobleigh M, Yardley D, Brufsky AM, et al. Baseline characteristics, treatment patterns, and outcomes in patients with HER2positive metastatic breast cancer by hormone receptor status from SystHERs [J]. Clin Cancer Res, 2020, 26(5): 1105-1113.
- [4] Ma F , Li Q , Chen S , et al. Phase I study and biomarker analysis

of pyrotinib , a novel irreversible pan-ErbB receptor tyrosine kinase inhibitor , in patients with human epidermal growth factor receptor 2-positive metastatic breast cancer [J]. J Clin Oncol , 2017 , 35 (27) : 3105 – 3112.

- [5] Li Q, Guan X, Chen S, et al. Safety, efficacy, and biomarker analysis of pyrotinib in combination with capecitabine in HER2– positive metastatic breast cancer patients: a phase I clinical trial [J]. Clin Cancer Res , 2019, 25(17): 5212 - 5220.
- [6] Ma F, Ouyang Q, Li W, et al. Pyrotinib or lapatinib combined with capecitabine in HER2-positive metastatic breast cancer with prior taxanes, anthracyclines, and/or trastuzumab: a randomized, phase II study [J]. J Clin Oncol, 2019, 37(29): 2610 – 2619.
- [7] Jiang ZF, Yan M, Hu XC, et al. Pyrotinib combined with capecitabine in women with HER2 + metastatic breast cancer previously treated with trastuzumab and taxanes: A randomized phase III study [J]. J Clin Oncol , 2019 , 37(15 suppl): 1001.
- [8] Wong H , Leung R , Kwong A , et al. Integrating molecular mechanisms and clinical evidence in the management of trastuzumab resistant or refractory HER-2 ⁺ metastatic breast cancer [J]. Oncologist , 2011 , 16(11): 1535 – 1546.
- [9] Dawood S, Broglio K, Buzdar AU, et al. Prognosis of women with metastatic breast cancer by HER2 status and trastuzumab treatment: an institutional-based review [J]. J Clin Oncol, 2010, 28 (1): 92-98.
- [10] Slamon DJ, Leyland-Jones B, Shak S, et al. Use of chemotherapy plus a monoclonal antibody against HER2 for metastatic breast cancer that overexpresses HER2 [J]. N Engl J Med , 2001, 344 (11): 783 – 792.
- [11] Burstein HJ, Keshaviah A, Baron AD, et al. Trastuzumab plus vinorelbine or taxane chemotherapy for HER2-overexpressing metastatic breast cancer: the trastuzumab and vinorelbine or taxane study [J]. Cancer, 2007, 110(5): 965 – 972.
- [12] Robert N , Leyland-Jones B , Asmar L , et al. Randomized phase III study of trastuzumab , paclitaxel , and carboplatin compared with trastuzumab and paclitaxel in women with HER-2-overexpressing metastatic breast cancer [J]. J Clin Oncol , 2006 , 24(18) : 2786 - 2792.
- [13] Geyer CE, Forster J, Lindquist D, et al. Lapatinib plus capecitabine for HER2-positive advanced breast cancer [J]. N Engl J Med ,2006 ,355(26): 2733 – 2743.

- [14] Cameron D , Casey M , Oliva C , et al. Lapatinib plus capecitabine in women with HER-2-positive advanced breast cancer: final survival analysis of a phase Ⅲ randomized trial [J]. Oncologist , 2010 , 15(9): 924 - 934.
- [15] Xu BH, Jiang ZF, Chua D, et al. Lapatinib plus capecitabine in treating HER2-positive advanced breast cancer: efficacy, safety, and biomarker results from Chinese patients [J]. Chin J Cancer, 2011, 30(5): 327 – 335.
- [16] Baselga J , Cortés J , Kim SB , Pertuzumab plus trastuzumab plus docetaxel for metastatic breast cancer [J]. N Engl J Med , 2012 , 366(2): 109-119.
- [17] Verma S , Miles D , Gianni L , et al. Trastuzumab emtansine for HER2-positive advanced breast cancer [J]. N Engl J Med ,2012 , 367(19): 1783 – 1791.
- [18] Leyland-Jones B. Human epidermal growth factor receptor 2-positive breast cancer and central nervous system metastases [J]. J Clin Oncol , 2009 , 27(31): 5278 – 5286.
- [19] Ramakrishna N, Temin S, Chandarlapaty S, et al. Recommendations on disease management for patients with advanced human epidermal growth factor receptor 2-positive breast cancer and brain metastases: American Society of Clinical Oncology clinical practice guideline [J]. J Clin Oncol , 2014 , 32(19): 2100 – 2108.
- [20] Ramakrishna N, Temin S, Chandarlapaty S, et al. Recommendations on disease management for patients with advanced human epidermal growth factor receptor 2-positive breast cancer and brain metastases: ASCO clinical practice guideline update [J]. J Clin Oncol , 2018 , 36(27): 2804 – 2807.
- [21] Bachelot T, Romieu G, Campone M, et al. Lapatinib plus capecitabine in patients with previously untreated brain metastases from HER2-positive metastatic breast cancer (LANDSCAPE): a single-group phase 2 study [J]. Lancet Oncol, 2013, 14(1): 64-71.
- [22] Montemurro F , Ellis P , Delaloge S , et al. Safety and efficacy of trastuzumab emtansine (T-DM1) in 399 patients with central nervous system metastases: Exploratory subgroup analysis from the KAMILLA study [J]. Cancer Res , 2017 , 77 (4 Suppl): P1 – 12 – 10.

(2019-12-26 收稿) (本文编辑:任英慧)